

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 9 Absätze 1 bis 4a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 5 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Name des Produkts:

DPAM L BONDS EMERGING MARKETS SUSTAINABLE

Unternehmenskennung (LEI-Code) :

549300SSFJ1T43004I73

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeiten, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikations-system, das in der Verordnung (EU) 2020 /852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomie-konform sein oder nicht.

Nachhaltiges Investitionsziel

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: 63,86%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel:** 71.65%

Nein

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es _____ % an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltige Investitionen** getätigt.



Inwieweit wurden das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Während des Bezugszeitraums (01.01.2022-31.12.2022) hat der Teifonds in Staaten investiert, die sich um die Einhaltung der Grundrechte (Menschenrechte, Arbeitsrecht, demokratische Rechte usw.), den Schutz ihres Umweltkapitals und die Förderung des Wohlergehens ihrer gegenwärtigen und künftigen Generationen bemühen. Durch Kombination einer strengen Auswahl der Staaten mit einer formellen und systematischen Mitwirkungs-Politik und der Priorisierung anerkannter Anleihen mit Wirkungscharakter (grüne und gleichwertige Anleihen) investierte der Teifonds in die Staaten mit dem größten Engagement oder den größten Anstrengungen im Bereich der nachhaltigen Entwicklung.

Das Ziel einer nachhaltigen Entwicklung wurde mit folgenden Maßnahmen verfolgt:

- einem strengen ESG-Screening, basierend auf einem proprietären Nachhaltigkeitsmodell der Staaten und ausgerichtet auf die Ziele einer nachhaltigen Entwicklung
- die Förderung der besten Praktiken und größten Bemühungen unter Festlegung der Regeln für die Förderfähigkeit auf der Grundlage der ESG-Einstufung
- formelles und systematisches Engagement mit den Emittenten und Investitionen in Wertpapiere mit Wirkungscharakter (grüne und ähnliche Anleihen).

Der Teifonds hat keinen Referenzindex festgelegt, um sein Ziel einer nachhaltigen Investition im Sinne von Artikel 9 der Verordnung 2019/2088 zu erreichen.

Die derivativen Finanzinstrumente, die gegebenenfalls zur Erreichung der Anlageziele des Teifonds eingesetzt wurden, sind nicht zur Förderung von Umwelt- und/oder sozialen Merkmalen des Teifonds eingesetzt worden.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Im Laufe des Bezugszeitraums erreichte der Teifonds die folgenden Nachhaltigkeitsindikatoren:

- a. Der Teifonds wies keine Engagements in Ländern auf, die nicht ein Mindestmaß an demokratischen Werten entsprechend der „Richtlinie zu kontroversen Aktivitäten“ des Anlageverwalters erfüllen.
- b. Der Teifonds investierte einen Mindestanteil von 40% seines Vermögens in Länder, die nach dem proprietären Nachhaltigkeitsmodell für Länder im ersten Quartil eingestuft sind.
- c. Der Teifonds investierte höchstens 10% seines Vermögens in Länder, die nach dem proprietären Nachhaltigkeitsmodell auf Länderebene im letzten Quartil eingestuft sind.

- d. Der Teifonds führte einen Dialog mit den investierten Emittenten gemäß dem in seiner Mitwirkungspolitik beschriebenen Ansatz.

So erzielte der Teifonds während des Bezugszeitraums:

- einen gewichteten durchschnittlichen Demokratie-Score, der über dem gewichteten durchschnittlichen Demokratie-Score des Referenzuniversums (bestehend aus Schwellen- und Entwicklungsländern gemäß der Definition des IWF) liegt: 63,4 gegenüber 31,2
- eine Intensität der THG-Emissionen der Länder, in die investiert wird, die gemäß der Definition der technischen Regulierungsstandards geringer ist als die Intensität der THG-Emissionen seines Referenzuniversums (bestehend aus Schwellen- und Entwicklungsländern nach der Definition des IWF). 1.714 tCO₂e/\$BIP bn gegenüber 6.466 tCO₂e/\$BIP bn (am 31.12.2022).

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen ?

Nicht anwendbar

Inwiefern wurden nachhaltigen Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

Der Anlageverwalter hat sich vergewissert, dass die nachhaltigen Investitionen des Teifonds während des Bezugszeitraums keinem der ökologischen oder sozialen nachhaltigen Anlageziele erheblich schaden, und zwar durch:

- Ausschluss von Emittenten, die nicht ein Mindestmaß an demokratischen Werten erfüllen;
- die Nachhaltigkeitsanalyse der Länder, um diejenigen zu identifizieren, die das größte Engagement für eine nachhaltige Entwicklung in den Bereichen Unternehmensführung, Umwelt und Soziales zeigen, aber auch diejenigen, die den Willen zeigen, in diesen Bereichen Fortschritte zu erzielen; die daraus resultierende Klassifizierung der Länder bildet die Grundlage für die Investitionsregeln, d. h. mindestens 40% der Vermögenswerte in den Ländern des ersten Quartils und höchstens 10% in den Ländern des letzten Quartils.
- einen Prozess des Engagements mit den investierten Ländern in Übereinstimmung mit seiner Mitwirkungspolitik (Engagement policy), online einsehbar unter https://res.cloudinary.com/degroof-petercam-asset-management/image/upload/v1614006835/DPAM_policy_engagement.pdf. Die von DPAM eingegangenen Engagements sind auch Gegenstand eines Jahresberichts, der abrufbar ist über den Link (https://res.cloudinary.com/degroof-petercam-asset-management/image/upload/v1614006835/DPAM_report_engagement_activity.pdf)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

— — — *Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?*

Während des Bezugszeitraums hat der Teilfonds alle wichtigen nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (nachstehend „PAI“) berücksichtigt, die in Anhang I Tabelle 1 der delegierten Verordnung (EU) 2022/1288 aufgeführt sind und die auf Investitionen in staatliche oder supranationale Emittenten anwendbar sind.

Die PAI sind eng verbunden mit der Verpflichtung des Anlageverwalters, die nachteiligen Auswirkungen der Investitionen des Teilfonds durch Vermeidung von Aktivitäten oder Verhaltensweisen, die das nachhaltige, inklusive Wachstum erheblich beeinträchtigen können, zu reduzieren. Diese Verpflichtung ist von Beginn an Bestandteil des gesamten Research- und Anlageverfahrens.

Das erste PAI-Kriterium bezieht sich auf die Umweltproblematik und konzentriert sich auf die Intensität der Treibhausgasemissionen der Länder, in die investiert wird. Der Indikator ist Bestandteil des Nachhaltigkeitsmodells auf Länderebene, das der Anlageverwalter für seine Staatsanleihen-Strategien entwickelt hat. Er fließt daher in den Nachhaltigkeits-Score des Landes ein und kann diesen positiv oder negativ beeinflussen, je nachdem, wie hoch er ist und wie er sich im Vergleich zu anderen emittierenden Ländern entwickelt.

Das zweite PAI-Kriterium ist mit der sozialen Problematik verbunden und konzentriert sich auf Verstöße in sozialen Fragen. Unser Nachhaltigkeitsmodell für das Land beobachtet mehrere Indikatoren zu diesem Thema, wie z. B. die Achtung der bürgerlichen Freiheiten und politischen Rechte, die Achtung der Menschenrechte und das Ausmaß an Gewalt im Land, die Einhaltung der wichtigsten Arbeitsrechtskonventionen, die Frage der Chancengleichheit und der Verteilung des Wohlstands etc. Diese unterschiedlichen Indikatoren fließen in den Nachhaltigkeits-Score des Landes ein und können diesen positiv oder negativ beeinflussen, je nachdem, wie hoch er ist und wie er sich im Vergleich zu anderen emittierenden Ländern entwickelt.

— — — *Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menscherechte in Einklang? Nähere Angaben:*

Keine Anwendung auf Staatsanleihen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Während des Bezugszeitraums hat der Teilfonds alle wichtigen nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (nachstehend „PAI“) berücksichtigt, die in Anhang I Tabelle 1 der delegierten Verordnung (EU) 2022/1288 aufgeführt sind und die auf Investitionen in staatliche oder supranationale Emittenten anwendbar sind.

Die PAI sind eng verbunden mit der Verpflichtung des Anlageverwalters, die nachteiligen Auswirkungen der Investitionen des Teilfonds durch Vermeidung von Aktivitäten oder Verhaltensweisen, die das nachhaltige, inklusive Wachstum erheblich beeinträchtigen können, zu reduzieren. Diese Verpflichtung ist von Beginn an Bestandteil des gesamten Research- und Anlageverfahrens.

Das erste PAI-Kriterium bezieht sich auf die Umweltproblematik und konzentriert sich auf die Intensität der Treibhausgasemissionen der Länder, in die investiert wird. Der Indikator ist Bestandteil des Nachhaltigkeitsmodells auf Länderebene, das der Anlageverwalter für seine Staatsanleihen-Strategien entwickelt hat. Er fließt daher in den Nachhaltigkeits-Score des Landes ein und kann diesen positiv oder negativ beeinflussen, je nachdem, wie hoch er ist und wie er sich im Vergleich zu anderen emittierenden Ländern entwickelt.

Das zweite PAI-Kriterium ist mit der sozialen Problematik verbunden und konzentriert sich auf Verstöße in sozialen Fragen. Unser Nachhaltigkeitsmodell für das Land beobachtet mehrere Indikatoren zu diesem Thema, wie z. B. die Achtung der bürgerlichen Freiheiten und politischen Rechte, die Achtung der Menschenrechte und das Ausmaß an Gewalt im Land, die Einhaltung der wichtigsten Arbeitsrechtskonventionen, die Frage der Chancengleichheit und der Verteilung des Wohlstands etc. Diese unterschiedlichen Indikatoren fließen in den Nachhaltigkeits-Score des Landes ein und können diesen positiv oder negativ beeinflussen, je nachdem, wie hoch er ist und wie er sich im Vergleich zu anderen emittierenden Ländern entwickelt.



Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanaproducts?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der **Größte Anteil** der im Bezugszeitraum getätigten **Investitionen** des Finanzprodukts entfiel: 31/12/2022

	Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
	POLAND (REPUBLIC OF) 1.750% 25-APR-2032	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	2.89%	Poland
	7 3/4 MEXICO MAY31 29.05.2031	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	2.71%	Mexico
	8 7/8 SOUTH AFRICA FEB35 28.02.2035	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	2.51%	South Africa
	INDONESIA (REPUBLIC OF) 7.500% 15-JUN-2035	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	2.02%	Indonesia
	URUGUAY I/L 3,875 20-020740	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.97%	Uruguay
	10% BRAZIL JAN29 F 01.01.2029	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.93%	Brazil
	2 3/4 POLAND APR28 WS0428 25.04.2028	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.82%	Poland
	INDONESIA (REPUBLIC OF) 7.5% 15/08/2032	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.81%	Indonesia
	MEXICAN BONOS 5.500% 04-MAR-2027	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.73%	Mexico
	BRAZIL LETRAS TESOURO NACIO 0.000% 01-JAN-2025	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.70%	Brazil
	5 3/4 MEXICO MAR26 05.03.2026	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.62%	Mexico
	ROMANIA 4,75 19-111034	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.52%	Romania
	8 1/2 SOUTH AFRICA JAN37 31.01.2037	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.50%	South Africa
	8% MEXICO NOV47 07.11.2047	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.49%	Mexico
	3 3/8 SINGAPORE SEP33 01.09.2033	PUBLIC ADMINISTRATION AND DEFENCE; COMPULSORY SOCIAL SECURITY	1.48%	Singapore



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

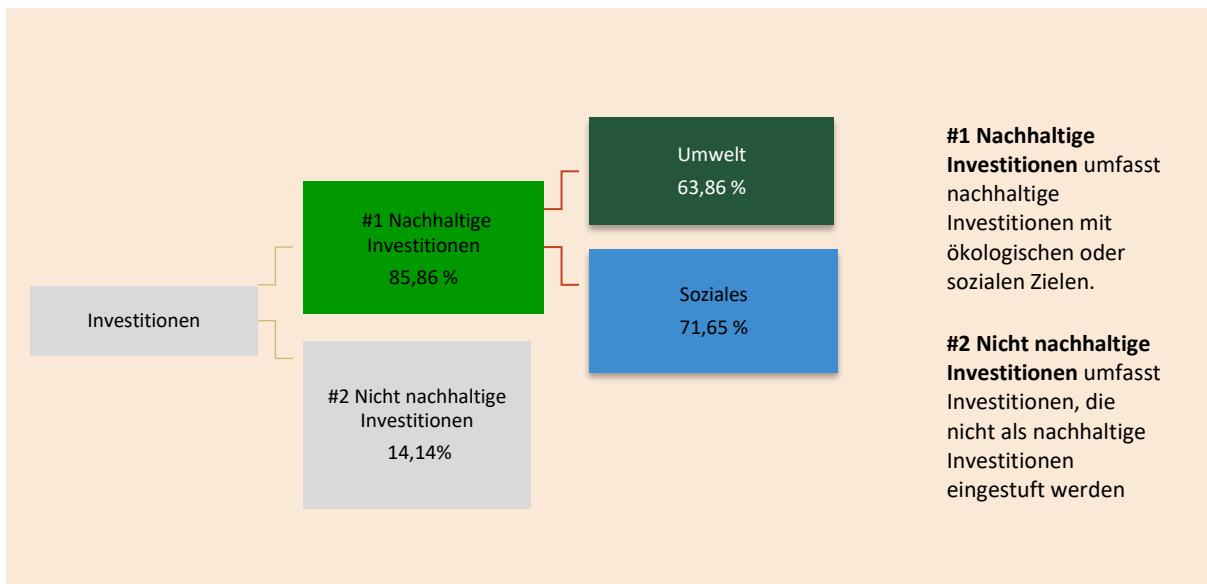
Während des Bezugszeitraums hat der Teifonds 85,86 % seines Vermögens in nachhaltige Anlagen investiert, die ökologische oder soziale Ziele verfolgen. Diese nachhaltigen Investitionen (in der Tabelle unten als „#1 Nachhaltige Investitionen“ bezeichnet) sind:

- Staaten, die die Grundrechte (Menschenrechte, Arbeitsrecht, demokratische Rechte, etc.), den Schutz ihres Umweltkapitals und die Förderung des Wohlergehens der gegenwärtigen und zukünftigen Generationen achten
- die ein Umweltziel verfolgen, das nicht mit der EU-Taxonomie konform ist, da sie in Fragen der Energieeffizienz, des Klimawandels, der Biodiversität und der Emissionen weiter fortgeschritten sind, oder
- die ein soziales Ziel verfolgen, indem sie sich in Fragen der Wohlstandsverteilung, der Bevölkerung und ihres Wohlergehens, der Gesundheitsfürsorge, der Bildung und der Innovation stärker positionieren.

Der Prozentsatz des Portfolios, der in nachhaltige Anlagen investiert ist, die ein ökologisches und/oder soziales Ziel verfolgen (#1A Nachhaltige Investitionen), wird nach der folgenden Kaskadenmethode berechnet:

- wirkungsorientierte Instrumente wie grüne und nachhaltige Emissionen(2,8%)
- von einem Staat emittierte Anleihen, der in der Umweltdimension in den ersten drei Quartilen der Rangliste der Länder des Referenzuniversums enthalten ist (Umweltziel)
- von einem Staat emittierte Anleihen, der in der sozialen Dimension in den ersten drei Quartilen der Rangliste der Länder des Referenzuniversums enthalten ist (soziales Ziel)

Andererseits können die Prozentsätze der beiden Unterkategorien für nachhaltige Investitionen (#1A Nachhaltige Investitionen) des Portfolios, die in andere ökologische Investitionen (als die taxonomiekonformen) und soziale Investitionen investiert sind, Doppelzählungen enthalten. Alle im Portfolio investierten Länder werden sowohl in Bezug auf (i) die Umweltdimension als auch auf (ii) die soziale Dimension analysiert (und können daher in die Unterkategorie „soziale Investitionen“ fallen, auch wenn sie gleichzeitig als ökologische Investitionen betrachtet werden).



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektor	Untersektor	% der Vermögenswerte
Public administration and defence; compulsory social security	Public administration and defence; compulsory social security	88.82 %
Activities of extraterritorial organisations and bodies	Activities of extraterritorial organisations and bodies	3.38 %
Financial and insurance activities	Financial service activities, except insurance and pension funding	1.51 %
Information and communication	Telecommunications	0.09 %
Derivatives	Derivatives	0.31 %
Cash	Cash	5.90 %



Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Bisher sieht die EU-Taxonomie keine Methode vor, um die Konformität von Staatsanleihen mit der EU-Taxonomie zu bestimmen. Diese Verpflichtungen werden daher nicht von der EU-Taxonomie oder ihren technischen Zulassungs- und Auswahlkriterien abgedeckt.

- Hat das Finanzprodukt in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilen Gasen und/oder Kernenergie investiert, die der EU-Taxonomie¹ entsprechen?

Ja: [bitte unten angeben und in den Grafiken im Rahmen detaillieren].

In fossilem Gas

In Kernenergie

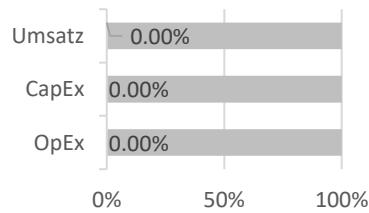
Nein

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben** (CapEx) die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

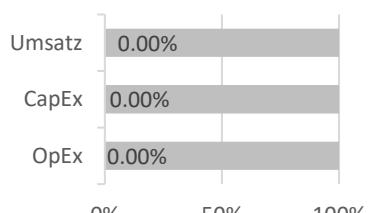
In den nachstehenden Diagrammen ist in Grün der Prozentsatz der Investitionen zu sehen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.*

1. Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



- Taxonomiekonforme Investitionen: fossiles Gas
- Taxonomiekonforme Investitionen: Kernenergie
- Taxonomiekonforme Investitionen (ohne Gas und Atom)
- Andere Investitionen

2. Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



- Taxonomiekonforme Investitionen: fossiles Gas
- Taxonomiekonforme Investitionen: Kernenergie
- Taxonomiekonforme Investitionen (ohne Gas und Atom)
- Andere Investitionen

Dieses Diagramm zeigt x % der Gesamtinvestitionen.

* Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

¹ Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie werden nur dann mit der EU-Taxonomie übereinstimmen, wenn sie zur Begrenzung des Klimawandels („Abschwächung des Klimawandels“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie wesentlich beeinträchtigen – siehe die Erläuterungen am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für Wirtschaftsaktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und Kernenergie, die der EU-Taxonomie entsprechen, sind in der delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Ermöglichte Tätigkeiten

wirken unmittelbar ermöglichtend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind

Tätigkeiten , für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgas emissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht** berücksichtigen.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichte Tätigkeiten geflossen sind?

Nicht anwendbar.

Wie hat sich der Anteil der mit der EU-Taxonomie konformen Investitionen im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Nicht anwendbar.



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden?

Auf der Grundlage des unten beschriebenen Ansatzes investierte der Teilfonds während des Bezugszeitraums 63,86 % seines Portfolios in nachhaltige Anlagen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie konform sind.

Das proprietäre Nachhaltigkeitsmodell beruht auf den Dimensionen Umwelt, Soziales und Unternehmensführung. In der Umweltdimension berücksichtigt das proprietäre Modell die Energieeffizienz, den Klimawandel, die Biodiversität und die Emissionen der Länder. So verfolgt der Teilfonds durch Investition in den Ländern, die in dieser Dimension am besten abschneiden, ein Umweltziel. Die Scores der Komponente Umwelt des EM-Ländermodells des Anlageverwalters ermöglichen eine Einstufung der Mitgliedsstaaten in absteigender Rangfolge. Die Länder im letzten Quartil des Rankings (bei Aufrundung der Anzahl der zulässigen Länder) setzen sich nicht für ein Umweltziel ein. Weitere Informationen zur Methodik und zu den Datenressourcen sind in den Informationen zu diesem Teilfonds auf der Website www.dpamfunds.com enthalten (insbesondere in den Abschnitten „Methodiken“ und „Datenquellen und -verarbeitung“).



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Auf der Grundlage des unten beschriebenen Ansatzes investierte der Teilfonds während des Bezugszeitraums 71,65 % seines Portfolios in sozial nachhaltige Anlagen.

Das proprietäre Nachhaltigkeitsmodell beruht auf den Dimensionen Umwelt, Soziales und Unternehmensführung. In der Dimension Soziales berücksichtigt das proprietäre Nachhaltigkeitsmodell für Länder zum einen die heutigen Generationen (Verteilung des Wohlstands, Bevölkerung,

Gesundheitsversorgung) und zum anderen die künftigen Generationen (Bildung und Innovation). So verfolgt der Teilfonds durch Investition in den Ländern, die in dieser Dimension am besten abschneiden, ein soziales Ziel. Des Weiteren ermöglichen die Scores der Komponente Soziales (d. h. die heutigen und künftigen Generationen des proprietären Modells) eine Einstufung der Mitgliedsstaaten in absteigender Rangfolge. Die Länder im letzten Quartil der Rangliste setzen sich nicht für ein soziales Ziel ein. Weitere Informationen zur Methodik und zu den Datenressourcen sind in den Informationen zu diesem Teilfonds auf der Website www.dpamfunds.com enthalten (insbesondere in den Abschnitten „Methodiken“ und „Datenquellen und -verarbeitung“).



Welche Investitionen fallen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Analagezweck wird mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Die verbindlichen ESG-Screenings, die entsprechend der oben beschriebenen Investitionsstrategie durchgeführt wurden, gelten für den gesamten Teilfonds, mit Ausnahme von:

- Barmitteln
- Derivative Instrumente
- Organismen für gemeinsame Anlagen

Der Teilfonds kann in diese Arten von Vermögenswerten investieren oder diese halten zur Umsetzung der Investitionsziele, zur Portfolio-Diversifikation, zur Liquiditätssteuerung sowie zur Deckung der Risiken.

Während des Bezugszeitraums bestand das Engagement des Teilfonds zum Zwecke des Liquiditätsmanagements zu 5,9 % aus Barmitteln. Es gibt keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz für diese Zuteilung.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergiffen?

Während des Bezugszeitraums folgte der Teilfonds den in seiner Methodik beschriebenen Maßnahmen und Anlageschritten, d. h.:

Auf Halbjahresbasis wurde ein normatives Screening auf Grundlage der Einhaltung eines Mindestmaßes an demokratischen Werten durchgeführt, wobei Länder ausgeschlossen wurden, die nicht ein Mindestmaß an demokratischen Werten erfüllen, wie sie in der Richtlinie für kontroverse Aktivitäten des Anlageverwalters definiert sind.

Auf Halbjahresbasis wurde das in Frage kommende Universum auf Grundlage des Nachhaltigkeitsmodells auf Länderebene als "Best in Class" eingestuft, so dass mindestens 40% des verwalteten Vermögens in Ländern des ersten Quartils und höchstens 10% des verwalteten Vermögens in Ländern des letzten Quartils investiert werden.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Nachhaltigkeitsreferenzwert abgeschnitten?

Nicht anwendbar

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird.

● Wie unterscheid sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Nicht anwendbar

● Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf das nachhaltige Investitionsziel bestimmt wird?

Nicht anwendbar

● Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Nicht anwendbar

● Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?

Nicht anwendbar.